

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO FACULTAD DE HUMANIDADES Y
ARTES DEPARTAMENTO de ANTROPOLOGÍA SOCIO-CULTURAL XIV
JORNADAS ROSARINAS DE ANTROPOLOGÍA SOCIO-CULTURAL**

**“Antropología(s) en el contexto sociopolítico actual. Debates y desafíos en clave
latinoamericana”**

Rosario, 5 y 6 de Octubre de 2017

**“Prácticas y disputas políticas en torno a un lugar donde vivir en la ciudad de Libertador
General San Martín (2003-2015)”**

Evelith Gutierrez Guerrero (CONICET- CISOR)

sol_ymarea@hotmail.com

Omar Jerez (CONICET- CISOR)

Resumen

La presente ponencia expondrá las diversas concepciones de la política, su significado, su uso, alcance en los sectores populares durante los años 2003-2015, en lo referido a la toma de espacios publico/privados en la ciudad de Libertador General San Martín. El termino actores sociales lo entendemos tal como lo explica el sociólogo Francés Touraine (1995), determinando esta categoría a los vecinos, familias, las organizaciones sociales, los pueblos originarios, entre otros, que ocupan espacios públicos/privado, con necesidad a una vivienda o un espacio físico donde vivir; y otros agentes políticos, económicos que participan en ese proceso de construcción y disputa del espacio urbano, como los dirigentes políticos –los consagrados en la función pública y los que no- y los empresarios azucareros.

El abordaje metodológico es propio de las ciencias sociales en general y de la antropología en particular, basado en el enfoque etnográfico, entre ellos entrevistas abiertas, estructuradas,

observación con y sin participación y el análisis de documentación sobre el tema, en las bibliotecas y archivos de la provincia.

Palabras Clave: política, práctica, disputa, toma de tierra, Libertador General San Martín.

Aspectos Generales

La dinámica de la historia, de la vida social y económica de Libertador General San Martín estuvo en gran medida (y de alguna forma aun continua siéndolo) regida por las dinámica de la fábrica azucarera Ledesma. La salud, la educación, la seguridad, el empleo, todo estaba regido por el ritmo del ingenio Ledesma, ya que ellos designaban el lugar en donde se construiría el hospital, la escuela, la comisaría y en algunos casos hasta sus respectivas autoridades. En un principio, hacia el año 1807 Ledesma era una finca privada, la finca que por sucesión y venta llegó a propiedad de José Ramírez Ovejero, y su esposa María Antonia Zerda, que en el año 1830 construye el primer ingenio azucarero con un trapiche artesanal y rustico. Actividad económica que dio sentido económico, social a esta zona del Valle de San Francisco (Cruz 2014).

El primer asentamiento es lo que se llamó Pueblo Ledesma o Pueblo Ingenio, hoy esto se conoce como Barrio Ledesma de Libertador General San Martín. En el año 1889 cuando el pueblo tenía unos 1500 habitantes, se creó una Comisión Municipal administrada por la empresa y la provincia. En el año 1903 se creó el Nuevo Pueblo, en lo que es el centro actual de ciudad, se fue poblando con gente del Pueblo Ingenio e inmigrantes de países vecinos, y de ultramar que llegaron con las facilidades del ferrocarril y el comercio, habían sirios, libaneses, españoles y criollos (Demitropulus 2001).

Sobre un total de 14 hectáreas donadas por Ledesma, hacia el norte del ingenio, se dispuso la subdivisión en lotes de 20 por 50 metros, de 8 manzanas de 100 metros, en torno a una plaza de las mismas dimensiones, es el origen de la plaza principal de Libertador General San Martín. Con el tiempo se agregaron servicios que atendían las necesidades de la empresa y de la población del pueblo ingenio.

Hacia 1901, El Nuevo Pueblo experimentó cambios que afectaron no sólo a su estructura social sino a su fisonomía. La prosperidad transformó, expandió y sectorizó la localidad. El espacio

público del pueblo ya organizado, contaba con una escuela, para lo cual se destinó 4 lotes, un edificio municipal 1 lote, para la comisaría de policía 1 lote, correos y telégrafos 1 lote, iglesia 2 lotes. Se puede señalar, en la primera mitad del siglo XX el barrio como producción de un espacio público local ya estaba consolidada en Ledesma, en el que participan diversos actores e instituciones públicas y privadas, y que transforma la identidad de los sectores heterogéneos que lo habitan (Demitropulus 2001).

Algunos barrios se formaron constituidos por asentamientos de grupos humanos, tales como los barrios San Francisco, Santa Rosa, Arturo Illia, Balbín, etc. Otros fueron resultado de gestiones entre el gobierno y la empresa Ledesma, programas del Estado Nacional (Fonavi) o empresas privadas y municipales. De todos modos el impulso provino casi siempre por fuerza de grupos humanos necesitados de viviendas. Libertador en la actualidad cuenta con más de treinta barrios. Según los datos del INDEC del censo del año 2010, la ciudad de Libertador cuenta con 47.071 habitantes (7,6% más que en el 2001).

En julio y agosto de 2011, en la ciudad de Libertador General San Martín, ocurrieron una serie de incidentes con la toma de tierras públicas/privadas. Pobladores de la zona, ante la necesidad de un lugar para vivir y por los escasos de terrenos disponibles, tomaron un predio de aproximadamente 15 hectáreas de extensión, de propiedad de la empresa Ledesma. Este hecho, generó que el ingenio solicitara la intervención de las autoridades, quienes a través de una orden judicial efectúan el desalojo de las personas que estaban ocupando el predio. Por esta acción, y por hechos que aún están en proceso judicial, perdieron la vida cuatro personas. Tras este desalojo, a modo de protesta y en solidaridad con los vecinos de Libertador General San Martín, se produjo un efecto multiplicador de toma de tierras en distintos puntos de la provincia Jujuy.

A partir de este incidente, y como consecuencia a la problemática habitacional que tuvo como origen la toma de tierras conocida como El Triángulo, en Ledesma, el Gobierno de la provincia de Jujuy lanzó una política de emergencia habitacional. “El Plan: un lote para cada familia que lo requiera (2011-2013)”, tuvo como objeto de resolver el problema habitacional de miles de ciudadanos. El plan fue impulsado por el Gobierno de la Provincia, a través del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial, se aplica en todos los municipios de la provincia; se

asignaron alrededor de 19.000 lotes para tales fines a nivel provincial, pero a pesar de ello no se logró satisfacer las demandas de la población al respecto.

Diferencias entre actores sociales y agentes políticos

Hablar de actor o de agente en política no es lo mismo; se piensa usualmente en alguien a quien se le puede atribuir una determinada acción o una serie identificable de acciones en el plano social. Estos términos, desde el punto de vista político-sociológico, están cargados de connotaciones diferentes.

El concepto de agente desde la perspectiva político social, presenta al individuo más bien como un reproductor de prácticas en el ejercicio del poder, el concepto de actor le amplía al individuo los márgenes de su decisión y de su acción, es decir de su autonomía, lo que en política contemporánea sería la capacidad de elegir libremente bajo la protección de garantías constitucionales, acción que puede llegar a producir un cambio. El agente desarrolla prácticas acordes, con la posición que ocupa en el espacio social. Al actor se le reconoce, sobre todo, por las acciones que decide realizar. Así, los espacios de ocupación se transforman en espacios estructurados en donde se desarrollan disputas y luchas por preservar, ocupar o subvertir esas posiciones y esas relaciones de subordinación.

Los agentes políticos realizan funciones delimitadas dentro de los universos sociales en los que participan y a los que pertenecen. Bourdieu (1990) define a los agentes por sus posiciones relativas, volumen y la estructura de capital que poseen. En ese sentido, “la posición de un agente en el espacio social, se define por la posición que ocupa en los diferentes campos, en la distribución de poderes que actúan en la distribución de cada uno de ellos” (Alonso, Criado, Moreno 2004:257).

Tal como señala Crespo, el ciudadano promedio “no está esencialmente interesado en la política ni esta constituye uno de sus intereses primordiales” (Crespo 2007:249); pero todo ciudadano se convierte en actor político, al ser un ser social que actúa directa o indirectamente en su vida cotidiana política. Mas cuando están ante un problema que demanda la solución del mismo, los lleva a ocupar un rol como un actor político practico, lo que buscan es la eficacia del sentido de

la política. Lo que señala Arendt (1997), nacen políticamente cuando entran en contacto con el otro, a través del diálogo y la acción, empiezan a formar parte de un mundo que ya existía antes.

Para ello es necesario mantener un interés en la vida política, a través de la acción, del diálogo “lo que, a su vez, permite y alienta a adentrarse en alguna forma de participación” (Crespo, 2007:253). Para que exista el agente político, necesitó antes de un actor político. El actor político con una vinculación directa en el pueblo, conoce sus demandas, sus atropellos, más estrategias de acción individual o colectiva, se torna en un agente político. El agente político tiene más poder político y económico que el actor político, pero el actor político tiene más fuerza que puede declinar al agente.

Los sectores populares como actores políticos

Se entiende en este trabajo como sectores populares, a aquellos que forman parte de la clase social media-baja que integra un todo social, integrada principalmente en esta categoría a los vecinos, familias, organizaciones sociales, pueblos originarios, entre otros, que demandan un espacio donde construir su vivienda.

Las representaciones de los sectores populares sobre un barrio y sus habitantes, ocupan una historia de asentamientos, conflictos recordados u ocultos. Al indagar en esas historias particulares podemos pensar en cómo influyen éstas en la construcción de la subjetividad de cada barrio, así como en el impacto de las particularidades del lugar en quienes lo habitan y cómo dificultan o facilitan las posibilidades de organización y acción colectiva.

Los cambios que se han sucedido en los últimos años producto de las políticas neoliberales, como por ejemplo la crisis económica del año 2001, dieron como resultado el incremento de sectores de pobreza en la zona de estudio. En Ledesma esto se pudo observar en el aumento de la demanda por un lugar donde vivir y el surgimiento de nuevos asentamientos que fueron levantados con la promesa de asignarles posteriormente un lugar, con la intermediación del Instituto de Vivienda de Jujuy.

El aumento de la pobreza y la construcción de una mirada negativa hacia los sectores más vulnerables de la sociedad, han provocado una mayor fragmentación que incide en la vida de los distintos sectores sociales. Las identidades que en otros tiempos eran más definidas, en el barrio constituido como tal, era el lugar donde se tenía la experiencia directa de crecer, a relacionarse con los pares, a construir lazos con los vecinos. Todo esto parece haberse desdibujado en estos últimos años en los sectores populares de Libertador General San Martín.

Prácticas y disputas políticas en torno a un lugar donde vivir

En julio y agosto de 2011, varios vecinos y familias de Libertador General San Martín, ante la necesidad de un lugar para vivir, la escasez de terrenos, y la imposibilidad de obtener una vivienda y un terreno (ya sea a través de una compra o adquisición por parte del Estado), tomaron un predio de la Empresa de un total aproximado en extensión de 15 hectáreas. Hecho que motivó la reacción de una denuncia por parte del Ingenio la Empresa y el posterior desalojo por las fuerzas de seguridad, lo que generó la muerte de cuatro personas (tres ocupantes y un policía): “la necesidad era, digamos que uno no tiene e ósea más precisamente para mí, yo agarre, vio que nunca tenemos la posibilidad de tener una vivienda, yo estoy casado, juntado con mi señora, tenemos dos hijos y bueno la necesidad de tener algo donde vivir, hace años que no se hacían viviendas, o si se hacían las viviendas se hacía para gente que son del palo político, como yo no soy para nadie...”(Juan¹)

Las ocupaciones de tierras público/privadas constituyen campos conflictivos entre las partes: el sector con necesidad de un terreno/vivienda (sectores populares), los propietarios de las tierras (empresa) y el estado. Los vecinos que ocupan las tierras, reclaman y apelan un derecho constitucional: “la vivienda digna”, un lugar que sea propio, donde puedan construir su historia y su futuro. Según Scribano y De Sena (2013) señalan que los ocupantes se encuentran en un estado de tensión enfrentados a su necesidad. Wiesenfeld (citada en Scribano y De Sena 2013:63) describe a los procesos de toma de terrenos, como la emoción donde “el temor es un sentimiento que está presente en los autoconstructores de ranchos y barrios. Temen cuando invaden un terreno, temen la agresión de las autoridades, cuando construyen un rancho temen ser

¹ ENTREVISTA. Juan vecino de las 40 hectáreas. Participo de la toma del 20 de Julio del año 2011. 05 de mayo del año 2016.

desalojados, cuando consiguen los servicios, temen que se los quiten” (Wiesenfeld, 1998: 43 citado en Scribano y De Sena 2013:63).

Los desalojos generalmente se desarrollan, mediante un comunicado formal para la parte ocupante del predio, con el pedido de retirarse del lugar sin uso de la fuerza. La parte ocupante tiende a resistir/permanecer corriendo todos los riesgos, que implica permanecer en un lugar ajeno. En el caso de Ledesma la toma de tierra y el posterior desalojo fue de trascendencia nacional debido al nivel de violencia, que terminaron con la vida de 4 personas (CEALS 2012, MORALES 2012).

Scribano y De Sena realizan una clasificación de desalojos, a los que llama tecnología de violencia cotidiana: “hay desalojos por la fuerza que se “hacen-en-un-momento”, hay desalojos por intimidación que se “hacen-en-el-tiempo”, hay desalojos por engaño que se “hacen-en-la-mentira” (Scribano y De Sena 2013:71). Estas herramientas son usadas para desalojar un predio privado o del Estado. Señala además la desproporcionalidad existente entre ambas partes, la una con el poder político y económico y la otra desprotegida.

Conclusión

La demanda por un terreno o lugar donde vivir en la ciudad de Libertador General San Martín, es una necesidad incesante que está presente en historia de conformación de este pueblo. Tras los hechos de julio y agosto del año 2011 ocurrieron una serie de acciones sociales con la toma de tierras públicas/privadas, comenzando en la Ciudad de Libertador General San Martín y luego extendiéndose en distintos puntos de la provincia, que obligaron al Estado Provincial a buscar soluciones de corto plazo. Esta medida popular dio como efecto que se lanzara una política de emergencia del Estado Provincial mediante un plan denominado “Un lote para cada familia que lo requiera (2011-2013)”, que tuvo como objeto resolver el problema habitacional de miles de ciudadanos jujeños, por un lado, pero principalmente, calmar el conflicto y evitar contratiempos institucionales.

En este escenario, los habitantes con necesidad habitacional de muchas ciudades y poblados jujeños, concibieron a la política como “un medio”, “un instrumento”, “una herramienta” que les

posibilitaba obtener beneficios sociales, a través de un plan social o un terreno. A la vez, la situación de conflicto, posibilitó, al menos coyunturalmente, la construcción de organizaciones sociales, que trasciendan aquellas formas de organización localizadas, y se transformen en una demanda popular, más amplia. Una vez pasada la coyuntura, las tensiones se relajaron; al menos hasta la próxima coyuntura.

Bibliografía

ALONSO, Luis Enrique; CRIADO, Enrique Martín; MORENO PESTAÑA, José Luis. 2004. Pierre Bourdieu: las herramientas del sociólogo. Fundamentos Editorial. Madrid.

ARENDT, Hannah. 1997 ¿Qué es la política? Ediciones Paidós. Bs. As.

CELS. 2012. Derechos Humanos en Argentina. Informe 2012. Centro de Estudio Legales y Sociales. Siglo XXI Editores, Argentina.
<http://www.cels.org.ar/common/documentos/Informe2012.pdf>

CRESPO, José Antonio. 2007. Cultura cívica y consolidación democrática bajo el gobierno de Fox. En Secretaría de Gobernación (Ed.), Cultura política y participación ciudadana en México antes y después del 2006 (pp. 249-281). Ciudad de México: Secretaría de Gobernación.

CRUZ, Enrique Normando. 2014. Del Fuerte a la Hacienda. Historia de una frontera colonial (Virreinato del Río de la Plata, siglos XVIII y XIX). Purmamarka Ediciones. San Salvador de Jujuy.

DEMITROPULUS, Olga. 2001. Diez Décadas de Libertador General San Martín. Jujuy 1899-1999. BOXPRINT. Buenos Aires.

MORALES, Miriam. 2012. Desalambrar, Ocupar, Resistir. La lucha y pueblada de Libertador General San Martín contra el Ingenio Ledesma por tierra para vivir. Cuadernos N° 15. Editorial Agora. Buenos Aires.

SCRIBANO, Adrián y DE SENA, Angélica. 2013. La Argentina desalojada: Un camino para el recuerdo de las represiones silenciadas. Boletín Onteaiken No16 Noviembre 2013.